

دوفصلنامه علمی حدیث پژوهی
سال ۱۲، بهار و تابستان ۱۳۹۹، شماره ۲۳

مقاله علمی پژوهشی
صفحات: ۱۶۳-۱۹۰

کاربست «لا أبا لَك» در روایات، از ذم قا مدح

*پوران میرزاei

**محسن خاتمی

◀ چکیده

وجود اصطلاحات و مجازها اعم از استعارات، کنایات، تشبیهات و ... در متون، هر چند لازمه هر کلام رسما و شیوه‌ای است، اما گاه موجب دشواری در فهم مراد جدی و معنای دقیق آن می‌گردد. این مسئله در متون روایی نیز به چشم می‌خورد به گونه‌ای که برای دستیابی به معنود اصلی و مقاهم صحیح این عبارات، در نظر گرفتن فضا و سبب صدور احادیث و سیاق کلام، امری لازم و غیر قابل اغماض است. عبارت کنایی «لا أبا لَك» از جمله این اصطلاحات است که در وهله اول شبهه «وجود الفاظ دشنام گونه در کلام معصومان ﷺ» را به اذهان متبار می‌سازد. این پژوهش، در پی زدایش ابهام از فحوای این روایات، با روش توصیفی - استنتاجی در گردآوری مطالب و مقایسه تحلیلی داده‌ها، سعی دارد مفهوم صحیح و معادل امروزی تعبیر «لا أبا لَك» را بیابد. مراجعته به مقاهم لغوی و کاربست این اصطلاح در متون کهن و اصیل عرب، واکاوی دیدگاه شارحان و نیز سیاق و فضای صدور روایات، نشان می‌دهد که نه تنها مفهوم ذمی که نگاهی رایج و باوری عمومی است، همواره معنای دشنام و ناسزا نمی‌دهد، بلکه فراتر از آن، این عبارت کنایی در روایات صرفا به معنای نکوهش، مدح و تعجب به کار رفته است.

◀ کلیدواژه‌ها: لا أبا لَك، احادیث مشکل، اصطلاحات روایی، کنایات روایی، فضای صدور، سیاق.

* استادیار دانشگاه قرآن و حدیث، تهران، نویسنده مسئول / mirzaee785@gmail.com

** دانشجوی کارشناسی دانشگاه علوم و معارف قرآن کریم، تهران / mohsenkhatami76@gmail.com

۱. طرح مسئله

گاه کتب متقدم عباراتی را گزارش می‌کنند که مخاطبان امروزی در فهم صحیح آن‌ها با مشکل رویه‌رو هستند. وجود اصطلاحات و مجاز‌ها اعم از استعارات، کنایات، تشیهات و... در متون، هرچند سبب زیبایی سخن می‌شود، در برخی موارد، فهم دقیق آن، توجه به ظرافت‌های عمیقی را می‌طلبد. برای مثال برخی از این اصطلاحات، فقط در برهه‌ای از زمان کاربرد داشته و تنها در بستر فرهنگی زمان خویش معنا می‌گردند. از این‌رو برای دستیابی به مفهوم صحیح، مخاطب باید به فرهنگ و فضای صدوری آن، توجه داشته باشد. حال اگر این متن، از جمله متون روایی باشد، از آن حیث که وجهه دینی می‌یابد، نیاز به دقت در آن، دوچندان خواهد بود. عبارت کنایی «لا أبا لک» و صیغ مختلف آن اعم از «لا أبا لكم»، «لا أبا لهم» و... است که در شمار صنایع ادبی و مستعمل عرب سده‌های نخستین اسلام قرار می‌گیرد و در کلام عرب، اعم از شعر یا نثر استعمال داشته (از هری، ۱۴۲۱ق، ج ۱۵، ص ۴۳۲) در زمرة این اصطلاحات است که کاربست آن در متون حدیثی شیعه و سنی نیز به چشم می‌خورد. این عبارت در معنای امروزی، غالباً به الفاظ مذمومی همچون «بی‌پدر، بی‌اصل و نسب، مرگ بر پدرت و...» ترجمه می‌شود که در ادبیات امروزی، در دایرة الفاظی که بار معنای ناسزا دارند، خواهد گنجید. پژوهشگران نیز عمدتاً در معنایابی این عبارت روایی، از همین معادل‌های معنایی بهره جسته‌اند. حتی گاه فرهنگ‌نامه‌های معاصر، تنها معادل معنایی مناسب در ترجمه این عبارت کنایی را «ای بی‌پدر، بی‌پدر شوی» دانسته‌اند^۱ و مخاطب را با این سؤال رها کرده‌اند که چرا باید معصوم علیه السلام در تعامل با مخاطب خود چنین عباراتی را به کار گیرد؟! با توجه به کاربرد این عبارت در کلام معصومان علیهم السلام، چگونه ممکن است لفظی دشنام‌گونه از جانب ایشان صادر شود، حال آنکه ساحت ایشان از هرگونه ناسزاگویی مبرآست؟!

پیش از این، نگاشته‌هایی در قالب کتاب و مقاله، درباره تعابیر کنایی به کاررفته در متون حدیثی تألیف شده است؛ از جمله کتاب *الکنایۃ والتعریض* (عالی، ۱۹۹۸م) و یا *المجازات النبویة* (سید رضی، ۱۳۸۰ش) که به تبیین برخی کنایات مستعمل روایی پرداخته‌اند و یا کتاب *الاداء البیانی فی الاحادیث النبوی الشریفه* (سید باقر حسینی، بی‌تا)

و یا مقالاتی همچون «صور الکنایة فی الكلام النبوی الشریف» (رسولی و نورسیده، ۱۳۹۲)، که هریک به تفکیک به برخی کنایات موجود در روایات نبوی اشاره کرده‌اند. علاوه بر این، برخی مقالات و نگاشته‌های پژوهشی معاصر نیز به مفهوم‌شناسی کنایات نهج‌البلاغه به عنوان یکی از غنی‌ترین منابع روایی بلیغ، کمر بسته‌اند؛ آثاری همچون «درآمدی در نقد ترجمة کنایات نهج‌البلاغه» (اقبالی، ۱۳۸۸) و «نشانه‌شناسی و تحلیل فرامتنی برخی از کنایات نهج‌البلاغه» (همو، ۱۳۹۸) که سعی دارند معادل معنایی امروزی صحیحی از برخی عبارات کنایی موجود در نهج‌البلاغه ارائه دهند؛ اما در هیچ‌یک از آثار نامبرده، از مفهوم تعبیر «لا ابا لک» سخن به میان نیامده است؛ حال آنکه معادل امروزی لفظ به لفظ این عبارت کنایی، در زمرة پرحاشیه‌ترین و شبه‌ناک‌ترین الفاظ صادر از معصومان ﷺ جای گرفته است.

پژوهش حاضر در مقام زدودن شبههٔ موجود در مفهوم اولیه «لا ابا لک»، سعی دارد با بهره‌گیری از قرایین متصل و منفصل کلامی و مقامی به تحلیل معنای صحیح و معادل درست امروزی این عبارت کنایی بپردازد. ازین‌رو، با شیوهٔ توصیفی استنتاجی و مقایسه کاربرد این عبارت در متون کهن عرب، روایات و نیز کلام عالمان، مفهوم روایی این اصطلاح را تبیین نموده، تا به این پرسش‌ها پاسخ دهد که:

۱. معادل رایج امروزی این اصطلاح که بار معنایی دشتمان در بر دارد، تنها وجه معنایی متصور در میان عرب‌زبانان است؟

۲. این تعبیر کنایی در چه قالب و اسلوب زبانی و نیز چگونه در ادبیات روایی به تصویر کشیده شده است؟

۳. ویژگی‌های زبانی و بیانی متون و نیز تأویل‌های روان‌شناختی مؤثر در فهم آن‌ها تا چه حد، بار معنایی موجود را دگرگون ساخته و چه معادل‌های جایگزینی ارائه می‌دهند؟

بدین منظور در ادامه، طی سه بخش مجزا به تحلیل معادل معنایی «لا ابا لک» پرداخته شده است: بخش اول، مفهوم لغوی، که آراء لغت‌شناسان و راستی‌آزمایی دیدگاه آنان از گذر مقایسه با کاربرد این اصطلاح در متون متقدم عرب را در بر دارد. بخش دوم، تحلیل مفهوم روایی، که از خلال بررسی روایات و نظریات عالمان و

شارحان حدیثی به دست می‌آید.^۲ بخش سوم، تحلیل چگونگی انطباق مفهوم لغوی بر مفهوم اصطلاحی.

شایان ذکر است با وجود اینکه لازمه ورود به تبیین مفهوم روایی، بررسی صحت صدوری و اعتبار سندی یک روایت است، با توجه به اینکه پرداختن به این مسئله افزایش غیرقابل قبول حجم مقاله را در پی دارد، همچنین با هدف این پژوهش که نمایان‌سازی میزان تأثیرگذاری توجه به تطور معنایی یک واژه در گذر زمان و نیز بازسازی تاریخی فضای صدور، در فهم یک متن و روایت است، سازگاری ندارد، از ورود به این دسته مباحث خودداری شد تا صرف نظر از اعتبار سندی، ظرافت‌های لازم در فهم متن به تصویر کشیده شود.

۲. تحلیل مفهوم لغوی(کاربست در ادبیات و زبان عرب)

برای کشف مراد جدی عرب‌زبانان سده‌های نخستین، از به کارگیری عبارت «لا أبا لک»، لازم است به دو حوزه توجه شود: یکی آراء لغویان و ادبیات‌دانان عرب؛ دوم، متون متقدم عرب اعم از شعر یا نثر، به عنوان منابع اصیل مستعمل این عبارات. کتب لغت متقدم، منبعی مناسب برای دستیابی به نگرش لغتشناسان به عنوان متخصصان این فن به شمار می‌رود؛ از این‌رو، ابتدا دیدگاه لغویان در سه بخش طرح و سپس با ارائه شواهدی از متون کهن، راستی آزمایی شده است. این سه بخش عبارت‌اند از: ذم، مدحی و تعجب یا تبعید.^۳

۱-۲. ذم

شایع‌ترین کاربست عبارت «لا أبا لک»، اراده ذم مخاطب است. با مراجعه به دو حوزه نامبرده، وجود معنایی «نفرین» و «دشنام»، حاصل می‌آید؛ حال نکته اصلی اینجاست که هنگام مواجهه با این کنایات، باید کدامیک از این وجوده دوگانه را جایگزین کرد؟ برای دستیابی به پاسخ، در نظر گرفتن سیاق عبارات و شناسایی جایگاه طرفین گفت‌وگو نسبت به هم، امری ضروری است. در آثار اغلب لغتشناسان، همچون زمخشری (م ۵۳۸)، ابن اثیر (م ۶۰۶ق)، طریحی (م ۱۰۸۵ق) و زبیدی (م ۱۲۰۵ق) سخن از مذموم بودن مفهوم «لا أبا لک» به میان آمده اما به تفاوت میان کاربست‌های مختلف آن اشاره نشده است. (زمخشری، ۱۴۱۷ق، ج ۳، ص ۲۱۷؛ ابن اثیر، ۱۳۶۷، ج ۱، ص ۱۹؛ طریحی،

(۱۳۷۵، ج ۱، ص ۱۷؛ زبیدی، ۱۴۱۴ق، ج ۱۹، ص ۱۳۱)

برای مثال، شعری که به نقل از جریر بن عطیه(۱۱۴ق) در متون کهن گزارش شده، استعمال این اصطلاح در معنای دشنام یا نفرین را به روشنی نشان می‌دهد:
 «أَعْبُدًا حَلَّ فِي شُعَبَيِّ غَرِيبًا / أَلَوْمًا لَا أَبَا لَكَ وَ إِغْتَرَابًا؟»: ای انسان حقیر و ذلیلی که در این مکان بدون عشیره و غریب مستقر شده‌ای، ای بی‌ریشه آیا با وجود پستی و دور از وطن بودن خود، [باز] فخرفروشی می‌کنی؟^۴

ابن هشام در شرح این بیت می‌گوید: «لا ابا لک» در این بیت با توجه به اسلوب و سیاقش به معنای ذم است.(ابن هشام، ۱۴۲۹ق، ج ۲، ص ۱۹۵) صبان نیز مقام کلام را مقام نفرین مخاطب می‌داند.(صبان، ۱۴۲۵ق، ج ۲، ص ۱۸۲)^۵

جایگزین این وجوده معنایی در ادبیات امروزی، عباراتی همچون «به داغ پدر بنشینی، بی حامی بمانی» برای وجه نفرین و «بی‌اصل و نسب، بی‌اصالت، بی‌ریشه و...» معادل مفهوم دشنام خواهد بود که می‌توان به فراخور سیاق کلام، به‌ازای این اصطلاح، از آن‌ها بهره جست.

۲-۲. مدح

برخی از لغتشناسان، عبارت «لا ابا لک» را به معنای مدح دانسته‌اند و بر این باورند که گاه عرب از به کارگیری این عبارت، مدح مخاطب را اراده می‌کرد. مفهوم مدحی این عبارت نیز خود دو گونه است: گاه بر مطلق مدح یا دعا دلالت دارد و گاه از مدحی جهتدار و برای گزارش از امری مشخص به کار رفته است.

۲-۲-۱. مطلق مدح یا دعا

عمده لغتشناسانی که قائل به مفهوم مدحی عبارت «لا ابا لک» هستند، دلیلی ارائه نکرده و تنها به وجود این وجه معنایی اشاره داشته‌اند.(فراهیدی، ۱۴۰۹ق، ج ۸، ص ۴۱۹؛ ازهري، ۱۴۲۱ق، ج ۱۵، ص ۴۵۹؛ جوهري، ۱۳۷۶ق، ج ۶، ص ۲۲۶۱؛ ابن اثیر، ۱۳۶۷ق، ج ۱، ص ۱۹؛ طريحي، ۱۳۷۵ق، ج ۱، ص ۱۷) از این میان، ابن اثیر نه تنها استعمال این اصطلاح در معنای مدحی بیان داشته، بلکه معنای مدحی را پرکاربردتر از سایر معنایی مستخرج از «لا ابا لک» دانسته است. با این فرض، عبارت «لا ابا لک» به معنای «لا کافی لک غیر نفسک»(ابن اثیر، ۱۳۶۷ق، ج ۱، ص ۱۹) خواهد بود که مفهومی همسان

با عبارات «خودت یک تنے کافی هستی، منحصر به فرد و بی نظیری» خواهد داشت. برخی نیز تعبیر «لا ابا لک» را جمله اسمیه دعایی شمرده‌اند؛ یعنی «هیچ کس را بر تو برتری و فضل مباد». این جمله دعایه در حق همه کس ادا می‌شود، خواه پدر داشته باشد یا نه.

(دهخدا، ۱۳۷۳، ج ۱۲، ص ۱۷۲۰۳)

۲-۲-۲. مدح جهت‌دار

علاوه بر مطلق مدح یا دعا، کاربرست عبارت «لا ابا لک» در جهت ترغیب مخاطب و یا خواهش و تمدن از او نیز، از دیگر مصاديق مفهوم مدحی این اصطلاح است. خواه ترغیب مخاطب برای جدیت داشتن در کار و خواه خواهش و تمدن از کردن از او در برآورده کردن خواسته متکلم.

۲-۲-۲-۱. ترغیب مخاطب برای عزم و جدیت در کار

از نگاه ابن اثیر، اگر کسی پدر و سرپرستی داشته باشد، می‌تواند بر او تکیه و اعتماد کند (ابن اثیر، ۱۳۶۷، ج ۱، ص ۱۹) گویا همین اعتماد به سرپرست، مانع از جدیت شخص در انجام کار خواهد شد اما آنگاه که بداند تکیه‌گاهی جز خود ندارد قطعاً فقط بر خود اتکا خواهد داشت و جدیت بیشتری در انجام امورش پیدا خواهد کرد. زبیدی نیز از دیگر موافقان این وجه معنایی است. (زبیدی، ۱۴۱۴ق، ج ۱۹، ص ۱۳۱)

بنابراین، معادل امروزی اصطلاح «لا ابا لک» در این فرض، عباراتی همچون «بشتاب، به خود متکی باش، بکوش و...» خواهد بود، همان‌گونه که متون کهن نیز بر این بار معنایی دلالت دارند:

۱. محمود بن لبید گوید: وقتی پیامبر ﷺ به سوی احد می‌رفت، حسیل بن جابر و ثابت بن وقش را که هر دو پیر بودند، در قلعه‌ها با زنان و کودکان به جای گذاشت؛ یکی از آنان به دیگری گفت: «لا ابا لک!! بشتاب! به خدا از عمر ما اندکی مانده است، و بهزادی می‌میریم، بیا شمشیر برداریم و به پیامبر خدا ملحق شویم شاید خدا شهادتی در کنار رسول خدا ﷺ نصیب ما کند». (طبری، بی‌تا، ج ۲، ص ۲۰۸؛ ابن اثیر، بی‌تا، ج ۲، ص ۱۶؛ ابن حجر عسقلانی، ۱۴۱۵ق، ج ۱، ص ۵۱۴)

این متن به خوبی نمایانگر استعمال عبارت «لا ابا لک» در معنای مدحی «تحضیض و ترغیب» است. این گفت و گو سرشار از کلمات انگیزشی و ترغیبی است که دو تن از

صحابی پیامبر ﷺ برای خیرخواهی و ایجاد انگیزه شهادت در یکدیگر به کار بردند و نمی‌توان تصور کرد که مفاهیم مذمومی همچون «بی‌پدر، بی‌اصالت و...» جایگاهی در این مکالمه داشته باشند.

۲. روزی سعد بن معاذ به آسید بن حضیر گفت: «لا ابا لک انطلق إلی هذین الرجالين اللذين قد أتیا دارتني لیسفها ضعفاءنا فازجرهما وانهمما أأن يأتیا دارتنا» بشتاب، برو این دو مرد را که سوی محله ما آمده‌اند که ضعفای ما را بفریبند از این کار بازدار و بگو به محله ما نیایند. (طبری، بی‌تا، ج ۲، ص ۸۸)

۳. از مغیرة بن حارث بن عبدالمطلب ابیاتی به عنوان موعظه نقل شده است:

وصیٰ پیامبر خدا در میان شما و رهبر شماست و خاندان او که ناشران قرآن‌اند در میان شما هستند^۷ و سپس ادامه می‌دهد: «وَ لَا تَخَافُوا ضَلَالًا لَا اُبَا لَكُمْ / سَيِّخَفَظُ الدِّينُ وَ التَّقْوَى لِمَنْ صَبَرَ»: جدیت داشته باشید و از عده‌ای گمراه نترسید که دین راستین حفظ می‌شود و تقوا برای کسی است که پایداری کند. (نصر بن مزاحم، ۱۴۰۴ق، ص ۳۸۵)

۴. حمزة بن عبدالمطلب نیز در شعری ضمن معرفی محمد ﷺ به عنوان پیامبر و نزول کتاب آسمانی بر وی، می‌گوید: «فَآمُنُوا بِنَبِيٍّ لَا اُبَا لَكُمْ»، بشتابید، به پیامبر ﷺ ایمان بیاورید... (نک: ابن شهرآشوب، ج ۱، ص ۵۷؛ مجلسی، ج ۱۴۰۳ق، ص ۲۰۴)

روشن است که در متون فوق، غرض متكلم از استعمال «لا ابا لک» ایجاد حسن جدیت در مخاطب و ترغیب اوست و برداشت مفهوم مذموم از این عبارات با توجه به سیاق کلام، به هیچ روی پذیرفتنی نیست.

۲-۲-۲. خواهش و تمنا در برآورده کردن خواسته متكلم

گاه جایگاه فردی که عبارت «لا ابا لک» را به کار می‌برد، نسبت به مخاطب خویش، جایگاه دانی نسبت به عالی یا مربوب نسبت به رب و ارباب خویش است و متكلم از به کارگیری آن، مدحی جهت‌دار و به نوعی خواهش از مخاطب برای برآورده نمودن خواسته‌اش را اراده کرده است. مبرد (۲۸۶م) این دیدگاه را مطرح می‌کند و عبارت زیر را به عنوان مؤیدی بر باور خویش می‌آورد:

«فَيَقُولُ الْقَائِلُ لِلْأَمِيرِ وَ الْخَلِيفَةِ: أَنْظِرْ فِي أَمْرِ رَعِيْتَكَ لَا اُبَا لَكَ»، وقتی فرد، امیر یا خلیفه را خطاب قرار می‌دهد و به وی می‌گوید: عاجزانه درخواست دارم که در کار رعیت خویش

نظر و توجه کنی. (میربد، ۱۴۰۹ق، ج ۲، ص ۱۷۸)

شعر زیر نیز از دیگر مؤیدات این وجه معنایی است و در بردارنده مفهوم التماس و درخواست عاجزانه مربوب از رب است تا دعايش مستجاب گردد:

«قد كنتَ تسقيناً فَمَا بَدَا لَكَا / أَنْزَلَ عَلَيْنَا الْغَيْثَ لَا أَبَا لَكَا»: پیش از این برای ما باران می فرستادی؛ حالا تو را چه شده است؟! عاجزانه درخواست دارم برایمان باران بفرست. (معنیه، ۱۳۵۸ش، ج ۲، ص ۱۹۹) این شعر به نقل از اعرابی چوپانی گزارش شده که گوسفندان خود را به چرا می برد. در یکی از سال‌ها خشکسالی شد و زندگی بر اعرابی سخت گردید. پس رو به خدا کرد و این شعر را خواند.

به نیکی پیداست که کاربست اصطلاح «لا ابا لک» در موضع فوق، با معنای ذمی هیچ تناسبی ندارد و در ادبیات امروزی باید از عباراتی همچون «عاجزانه، ملتمنانه و...» به عنوان جایگزین مناسب این کنایه استفاده کرد.

۳-۲. تعجب یا تبعید

از دیگر وجوده معنایی عبارت کنایی «لا ابا لک»، به کارگیری آن در مفهوم تعجب یا تبعید است. هنگامی که فرد سخن دور از ذهنی را بشنود یا با مسئله و مطلبی عجیب رویه رو شود، برای اظهار تعجب یا استبعاد، از این اصطلاح بهره می جوید. این وجه معنایی، دیدگاهی است که برخی لغویان آن را مطرح نموده‌اند. (ابن اثیر، ۱۳۶۷، ج ۱، ص ۱۹؛ طریحی، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۱۷؛ زبیدی، ۱۴۱۴ق، ج ۱۹، ص ۱۳۱) معادل آن نیز عباراتی همچون «واعجبنا، شگفتنا، در عجبم و...» خواهد بود.

۱. از حسن بصری سؤال شد که آیا مؤمن به برادرش حسادت می کند؟ وی در پاسخ گفت: «لا أَبَا لَكَ أَنْسِيتَ إِخْوَةَ يُوسُفَ؟!»، شگفتا از این پرسش! آیا برادران یوسف علیه السلام را فراموش کرده‌ای؟! (ابن قتبیه، ۱۴۲۴ق، ج ۲، ص ۱۲؛ ابن عبدالبر، ۱۳۸۷ق، ج ۶، ص ۱۲۶)

در این متن، سائل از حسن بصری به عنوان یک عالم دینی، یک سؤال اخلاقی می پرسد و با عبارت «لا ابا لک...» در پاسخ حسن بصری مواجه می شود. روشن است که مخاطب بابت یک سؤال ساده اخلاقی از عالم دینی، نمی تواند مستحق نفرین یا دشنام او قرار گیرد؛ بلکه «لا ابا لک» اینجا، کنایه از اظهار تعجب حسن بصری است؛

چراکه سائل از بدیهیات سؤال کرده، گویا حسن بصری انتظار پرسشی به این بدیهی را نداشت و با یادآوری داستان یوسف علیه السلام ساده بودن پاسخ آن را متذکر می‌شود.

۲. مردی از عایشه از میراث رسول خدا صلوات الله علیه و آله و سلم سؤال کرد. عایشه پاسخ گفت: «أَعْنَ مِيراثِ رَسُولِ اللَّهِ تَسْأَلُنِي لَا أَبَا لَكَ وَاللَّهُ مَا وَرَثَ رَسُولُ اللَّهِ دِينَارًا وَلَا درهَمًا وَلَا عبدًا» شکفتا! آیا از میراث رسول خدا از من سؤال می‌کنی! به خدا قسم رسول خدا صلوات الله علیه و آله و سلم دینار، درهم و بندهای از خود به ارث نگذارد.(فارسی، ج ۱۴۱۴ق، ص ۲۸۳؛ ابن عساکر، ج ۱۴۱۵ق، ص ۴)

(۱۰۷)

مفاد این متن نیز همانند پرسش سائل از حسن بصری است. در این متن از عایشه به عنوان همسر پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم که چندی با ایشان زندگی کرده، سؤال می‌شود. دور از ذهن است که راوی با طرح این سؤال، مستحق نفرین، دشنام یا نکوهش قرار گیرد، بلکه اراده عایشه از استعمال این عبارت، اظهار تعجب از این پرسش است زیرا در فضای پس از رحلت پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم شایعه ارث نگذاشتن پیامبران بسیار داغ بود و همان گونه که در تاریخ ثبت است، همین مسئله مستمسک غصب فدک شد.(نک: ابن طیفور، بی تا، ص ۲۹-۳۲؛ جوهری بصری، بی تا، ص ۱۴۲؛ طبرسی، ج ۱، ص ۱۴۰۳) پس گویا سؤال راوی پرسش از بدیهیات بوده است. البته در این عبارت علاوه بر مفهوم تعجب، معنای ذمی نکوهش(به غیر از مفهوم نفرین و دشنام) نیز محتمل است.

۳. نقل شده که عمرو بن العاص به عایشه گفت: آرزو داشتم که تو در جنگ جمل کشته می‌شدی! عایشه گفت: «وَلَمْ لَا أَبَا لَكَ؟»، شکفتا! برای چه؟! گفت: تو به خاطر هدف خود کشته شده و به بهشت می‌رفتی، و من مرگ تو را بزرگ‌ترین رسوایی و سرزنش علیه علی قرار می‌دادم.(طبرسی، ج ۱، ص ۱۴۰۳؛ ابن ابیالحدید، ج ۶، ص ۳۲۲)

در این گزارش تاریخی نیز مشهود است که سیاق کلام مفهوم تعجب را جایگزینی مناسب برای عبارت «لا أَبَا لَك» جلوه می‌دهد. البته در متن اخیر بیش از یک وجهه معنایی برای عبارت «لَا أَبَا لَك» محتمل است و به نظر می‌رسد علاوه بر مفهوم تعجب، مفهوم ذمی نیز برای آن متصور باشد؛ یعنی عبارتی معادل تعجب همراه با ذم، باید جایگزین شود، مانند «وای بر تو چرا؟ و...»

از این دست شواهد گزارش شده بسیار است^۱ که دقت در سیاق و همنشینی عبارات موجود در آن‌ها، مفهوم تعجب یا تبعید را جایگزینی مناسب برای عبارت «لا أباً لَكَ» جلوه می‌دهد.

حاصل آنکه مراجعه به کتب لغت و متون پیشین عرب که تا قبل از قرن دوم و به نقل از صحابه یا تابعان گزارش شده‌اند، مقصود متكلّم از به کارگیری عبارت «لا أباً لَكَ» را یکی از مفاهیم سه‌گانه ذم، مدح یا تعجب جلوه می‌دهد که در مقام ذم، دو وجه معنایی نفرین یا دشنام؛ و در مقام مدح، دو مفهوم دعا بر مخاطب و ترغیب یا تمنا از او متصور خواهد بود.

حال با این دستاورد از حوزه ادبیات عرب، به سراغ روایات می‌رویم تا مشخص شود آیا در حوزه استعمال روایی نیز می‌توان به این دسته‌بندی رسید و آیا دستاورد مراد استعمالی روایات بر مراد لغوی منطبق است؟

۳. تحلیل مفهوم اصطلاحی - روایی

در منابع حدیثی شیعه و سنی یازده روایت به چشم می‌خورد که تعبیر «لا أباً لَكَ»، «لا أباً لَكُمْ» و «لا أباً لَهُمْ» در آن‌ها به کار رفته است. البته مبنای این پژوهش در انتخاب روایات، مستنداتی است که به معصوم ﷺ ختم می‌شود؛ از این‌رو، به موقوفات و مقطوعات صحابه و تابعان در زمرة مؤیداتی از متون کهن و اصیل عرب در بخش پیشین استناد شد.

از یازده روایتی که این اصطلاح را در بر دارند، نه روایت در کتب شیعه و دو روایت در کتب اهل سنت آمده است. همچنین، در هشت حدیث از این مجموعه، معصوم ﷺ خود، متكلّم «لا أباً لَكَ» است؛ اما در سه روایت دیگر، نقل قول دیگران است که در متن حدیث از آن یاد شده و گوینده این عبارت معصوم ﷺ نیست.

با درنظرگرفتن سیاق کلام در این روایات، سه وجه معنایی ذم، مدح و تعجب به دست می‌آید که از این حیث با مفهوم لغوی در اشتراک است، اما تفاوتی میان استعمال در مقام ذم به چشم می‌خورد که در ادامه به تبیین و مستندات آن پرداخته شده است:

۱-۳. ذم

چنان‌که پیش‌تر گفته آمد، متون متقدم عرب، تنها گزارشگر وجوده معنایی «نفرین» و

«دشنام» در مفهوم ذمی این عبارت بوده‌اند؛ حال آنکه در متون روایی علاوه بر آن دو، مفاهیم «نکوهش» و «هشدار از بی‌ثمر بودن عمل» نیز متصور است. جالب آنکه تنها وجه معنایی «نکوهش» از سوی معصوم علیه السلام اراده شده و معنای «نفرین، دشنام و هشدار از بی‌ثمر بودن عمل» فقط در روایاتی به چشم می‌خورد که امام علیه السلام متكلّم آن عبارت نیست، بلکه «لا ابا لک»، نقل قول کلام شخصی به غیر از معصوم علیه السلام است. شارحان احادیث به مفهوم ذمی این عبارت که باوری عمومی و رایج است، اشاره و در برخی موارد نیز، غرض متكلّم از به کارگیری این عبارت را ذکر کرده‌اند اما به این نکته دقت نشده که برخلاف باور شایع، مذمت تنها از طریق دشنام و ناسزاگوبی صورت نمی‌گیرد. افرادی همچون بیهقی (م ۴۸۵ق) صاحب کتاب معاجن نهج البلاغه و بیهقی نیشابوری (م قرن ۶) صاحب کتاب حدائق الحقائق، «لا ابا لک» را به معنای کسی که پدر وی شناخته شده نیست یا شخص از طریق نامشروعی متولد شده، دانسته‌اند. (نک: بیهقی، علی بن زید، ۱۳۶۷، ص ۱۲۷ و ۲۱۹؛ بیهقی نیشابوری، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۲۷۱ و ۵۸۳) یعنی غرض متكلّم از به کارگیری این عبارت ذکر نامشروع بودن تولد مخاطب است.^۹ برخی شارحان نیز در تبیین معنای ذم سکوت اختیار کرده و صرفاً به مذموم بودن مقام کلام اشاره داشته‌اند. (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۳۳، ص ۳۵۸) در ادامه با بررسی دقیق این یازده روایت، به مفهوم صحیح آن پرداخته خواهد شد.

۱-۳. نفرین

در جنگ جمل، علی علیه السلام به زبیر فرمود: «وای بر تو ای زبیر! چه چیزی تو را به قیام و داشت؟». زبیر گفت: خون عثمان. حضرت فرمود: «آیا آن روز را به یاد نمی‌آوری که به پیامبر خدا علیه السلام گفتی: علی تکبرش را کنار نمی‌گذارد. پیامبر علیه السلام به تو فرمود: علی تکبر ندارد. ای زبیر، آیا او را دوست داری؟ و تو گفتی: به خدا سوگند، او را دوست دارم. آنگاه به تو فرمود: به راستی که تو بهزادی با او پیکار می‌کنی، درحالی که نسبت به او ستمگری؟» زبیر گفت: استغفر اللہ! به خدا سوگند، اگر آن را به یاد می‌آوردم، قیام نمی‌کردم. حضرت به وی فرمود: «ای زبیر، با ننگ برگرد، پیش از آنکه ننگ و آتش با هم جمع شوند». زبیر [از نزد حضرت] بازگشت. فرزند زبیر گفت: کجا می‌روی؟ ما را تنها می‌گذاری؟ گفت: فرزندم، ابوالحسن علیه السلام مطلبی را به یاد آورد که آن را از یاد

بُرده بودم. فرزند زبیر گفت: نه به خد!! تو از شمشیرهای فرزندان عبدالملک فرار کردی. زبیر خطاب به فرزندش گفت: «لا واللهِ، ولکنی ذَكَرْتُ ما أَنْسَانِي الدَّهْرُ، فَاخْتَرْتُ الْعَارَ عَلَى النَّارِ، أَبِالجُنُبِ تُعَيِّنُ لَا أَبَا لَكَ؟» نه، به خدا سوگند، چیزی را به یاد آوردم که روزگار از یادم بُرده بود و من ننگ را برآتش برگزیدم. به داغ پدر بنشینی مرا به ترس، سرزنش می‌کنی؟(نک: مسعودی، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۲۶۲-۲۶۳)

در این روایت، امام متكلم عبارت «لا أَبَا لَكَ» نیست، بلکه فرزند زبیر با نسبت دادن ویژگی ترس و فرار به پدر خویش، موجب برانگیختن خشم زبیر گردید و زبیر به منظور بیان عدم ترس خویش از شمشیرهای فرزندان عبدالملک، این عبارت کنایی را در پاسخ به فرزندش اظهار نمود. قطعاً زبیر در بیان این عبارت نمی‌خواهد به فرزند خود نسبت بی‌اصل و نسب بودن و یا تولد نامشروع بدهد، بلکه زبان، زبان نفرین است. از شارحان نیز تنها محمد تقی مجلسی به این وجه معنایی اشاره کرده؛ وی معتقد است «لا أَبَا لَكَ» عبارتی بوده که در معنای لعن و نفرین کاربرد داشته است.(مجلسی، ۱۴۰۶ق، ج ۶، ص ۴۰۰) معنای این عبارت را می‌توان با عباراتی همچون «به داغ پدر بنشینی، بی‌یاور بمانی، بی‌حامی بمانی و...» بیان کرد.

۲-۱. دشنام

از امام صادق علیه السلام روایت شده است: بلال از بیعت با ابویکر امتناع کرد، عمر یقه او را گرفت و گفت: آیا جزای ابویکر این است که تو را آزاد کند و تو با او بیعت نکنی؟! بلال در جواب گفت: اگر ابویکر برای خدا آزاد کرده، مرا برای خدا به حال خود بگذارد و اگر برای غیر خدا کرده است من همینم که هستم. و اما بیعت، من با کسی که پیامبر خدا علیه السلام او را جانشین نساخته است بیعت نمی‌کنم و بیعت آن کسی که پیامبر(ص) او را جانشین ساخته است بر گردن ماست تا روز قیامت. عمر به او گفت: «لا أَبَا لَكَ لَا تَقْمَ مَعْنَا»، بی‌اصل و نسب در مدینه با ما مباش، پس بلال به شام رفت و در دمشق در باب الصغیر وفات یافت.(همان، ج ۱۴، ص ۶۹؛ قمی، ۱۴۱۴ق، ج ۱، ص ۳۸۹)

در این روایت نیز امام متكلم عبارت «لا أَبَا لَكَ»، نیست، بلکه به عنوان یک راوی، داستان امتناع بلال از بیعت و خشمگین شدن عمر را روایت می‌کند. دلیل به کارگیری

عبارت «لا أباً لَكَ» در این روایت، برانگیخته شدن خشم عمر از عملکرد بلال است و چون او پیش تر برد بوده، عمر نسبت بی اصلاحی به وی داده است. با توجه به آنچه گفته شد، در اینجا می توان با عباراتی همچون «بی اصلاح، بی ریشه و...» مفهوم این اصطلاح را متقل کرد. اگرچه معنای نفرین نیز محتمل است، چون در آن زمان پدر بلال در قید حیات نبود، نمی توان عباراتی مانند «به داغ پدر بنشینی و...» را جایگزین مناسبی دانست.

۳-۱-۳. نکوهش

سه روایت در منابع حدیثی به نقل از امیرالمؤمنین علیه السلام گزارش شده که به نظر می رسد در هر سه روایت، «لا أباً لَكَ» کنایه از نکوهش است:

۱. حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام در خطبه‌ای خطاب به خوارج به منظور غفلت‌زدایی از ایشان چنین می فرماید: «شما را از آن می ترسانم که کشته در اطراف این رود(نهروان) و زمین‌های پست و بلند آن افتاده باشید، نه برهانی روشن از پروردگار داشته باشید، و نه حجتی آشکار از خانه‌ها آواره گشته و به دام قضا گرفتار شده باشید. شما را از کار حکمیت نهی کردم، ولی سر باز زدید. با من درافتادید و مخالفت ورزیدید. چندان که از رأی خود در کار هوای شما صرف‌نظر کردم. [وَأَنْتُمْ مَعَاشِيرُ أَخْفَاءِ الْهَمَّ سُفَهَاءُ الْأَخْلَامِ وَلَمْ آتِ لَا أَبَا لَكُمْ بِعْجَرًا وَلَا أَرْدَتُ لَكُمْ ضُرًّا] شما ای سبکسران، ای بی خردان، ای غافلان، من بلایی را برای شما نیاوردم، و هرگز زیان شما را نخواستم.» (نهج البلاغه، خطبه ۳۶)

۲. حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام در خطبه‌ای می فرماید: «از تفرقه پرهیزید که انسان تنها، بهره شیطان است، آن‌گونه که گوسفندها، طعمه گرگ است. آگاه باشید هر که مردم را به این شعار - یعنی تفرقه و جدایی - دعوت کند او را بکشید، هر چند زیر عمامه من باشد. اگر به آن دو نفر(ابو موسی و عمرو عاص) رأی به داوری داده شد، تنها برای این بود که آنچه را قرآن زنده کرد، زنده گردانند و آنچه را قرآن مرده خواند، بمیرانند، زنده کردن قرآن این است که دست وحدت به هم دهنند و به آن عمل نمایند و میراندن، پراکندگی و جدایی است. پس اگر قرآن ما را به سوی آنان بکشانند آنان را پیروی می کنیم و اگر آنان را به سوی ما سوق داد باید اطاعت کنند. [فَآمَّا أَتِ لَا أَبَا لَكُمْ

بُجْرًا وَ لَا خَتَّلْتُكُمْ عَنْ أُمْرِكُمْ وَ لَا لَبَسْتُهُ عَلَيْكُمْ] ای غافلان! من شری به راه نینداخته و شما را نسبت به سرنوشتتان نفریفته، و چیزی را بر شما مشتبه نساخته‌ام، همانا رأی گروهی از شما بر این قرار گرفت که دو نفر را برای داوری انتخاب کنند، ما هم از آن‌ها پیمان گرفتیم که از قرآن تجاوز نکنند، اما افسوس که آن‌ها عقل خویش را از دست دادند، حق را ترک کردند درحالی که آن را به خوبی می‌دیدند، چون ستمگری با هوایپرستی آن‌ها سازگار بود با ستم همراه شدند، ما پیش از داوری ظالمانه‌شان با آن‌ها شرط کردیم که به عدالت داوری کنند و بر اساس حق حکم نمایند، اما به آن پاییند نماندند.«(نهج‌البلاغة، خطبه ۱۲۷)

عبارت «لا اُبَا لَكُم» در این دو روایت، به منظور مذمت مخاطب به کار رفته است. مقام بحث، محتوا، فضای صدوری و مخاطب امام علی علیه السلام در هر دو خطبه، یکسان و گزارشی از احتجاج امیر المؤمنین علیه السلام با خوارج و رد شبهه آنان است. خوارج، اصحاب امام علی علیه السلام را به علت پذیرش حکمیت گمراه دانسته و با این استدلال که هر گمراهی کافر است، ایشان را تکفیر می‌کردند(نک: ابن میثم، ۱۳۶۲، ج ۲، ص ۸۹ و ج ۳، ص ۳۴) و معتقد بودند که علی علیه السلام موجب برپا نمودن شرّ شده است، امام نیز در پی زدودن این شبیه که در اذهان نقش بسته بود، عبارت «لا اُبَا لَكُم» را به کار برداشت.

مفهوم «لا اُبَا لَكُم» در این موضع، نوعی طعنه به ناگاهی مخاطب و غفلت‌زادی از آنان است که در ادبیات عرب معاصر امام علی علیه السلام مرسوم بوده است. قطعاً منطقی نیست که متکلم حکیم هنگامی که با مخاطبان متعدد از اشار مختلف مردم، که بسیاری از آنان فریب خورده‌اند، روبروست، با دشنام و اتهام به بی‌اصل و نسب بودن همگانی، آنان را هشیار سازد. در میان طرفداران حکمیت عده‌ای بودند که از باورهای افراطی خوارج به دور بودند و این شایعات را که حضرت ایشان را فریب داده، باور کرده بودند. امام علی علیه السلام در مقام اصلاح باور ایشان خطبه ایراد می‌کند تا حق را نمایان سازد و آنان را از غفلت برهاند. همان گونه که امام علی علیه السلام خود با به کارگیری عبارت «فَأَنَا نَذِيرٌ لَكُم» در ابتدای این خطبه، قصد خویش نسبت به این گروه فریب خورده را انذار و هوشیارسازی بیان می‌دارد که با دشنام و توهین به مخاطب محقق نمی‌شود. ثمره این خیرخواهی امام علی علیه السلام نیز آنچیزی است که به نقل از تاریخ‌نگاران گزارش شده که

«سخنان امام علیه السلام در بین خوارج اثر گذاشت و بسیاری از آن‌ها از سپاه خویش جدا شده و به کوفه بازگشتند و برخی نیز به سپاه علی علیه السلام پیوستند و گروهی دیگر از جنگ کناره گرفتند.» (معنیه، ۱۳۵۸ش، ج ۱، ص ۲۳۷) از این‌رو معادل معنایی این اصطلاح با عباراتی همچون «ای غافلان، واغفلتا، از خواب غفلت برخیزید و...» باید جایگزین شود. عجیب اینکه ترجمه‌های موجود از نهج البلاغه این فراز را با واژه‌هایی نظیر ای ناکسان، ای بی‌پدران، ای مردم بی‌اصل و ریشه و... معنا کرده‌اند^{۱۰} و این مهم از نگاه ایشان مغفول مانده که چگونه می‌شود با دشنام و ناسراگویی به جمعی که بیشتر ایشان فریب خورده‌اند، مردم را متذکر کرد؛ آن‌هم با نسبت دادن بی‌اصالتی و تولد نامشروع به جمعی که برخی از ایشان سال‌ها برای اسلام جنگیده و اکنون دچار شبهه گشته‌اند.

۳. حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام در خطبه‌ای به اهل کوفه چنین می‌فرماید: «منیتِ بمنْ لَا يطِيعُ إِذَا أَمْرْتُ وَ لَا يَجِيبُ إِذَا دَعَوْتُ. لَا أَبَا لَكُمْ! مَا تَتَظَرَّرُونَ بِنَصْرِكُمْ رَبِّكُمْ؟ أَ مَا دِينُ يَجْمَعُكُمْ؟ وَ لَا حَمِيَّةَ تُحْمِسُكُمْ؟ أَقُومُ فِي كُمْ مُسْتَصْرِخًا وَ أَنَادِيكُمْ مُتَعْوِّثًا فَلَا تَسْمَعُونَ لِي قَوْلًا وَ لَا تُطِيعُونَ لِي أَمْرًا»، گرفتار کسانی شده‌ام که چون امر می‌کنم فرمان نمی‌برند، و چون آن‌ها را می‌خوانم پاسخ نمی‌دهند. غفلت تا کجا! در یاری پروردگار تان برای چه در انتظارید؟ آیا دینی ندارید که شما را گرد آورده‌ایم و یا غیرتی که شما را به غضب آرد؟ در میان شما به پا خاسته و فریاد می‌کشم و یاری می‌جویم، اما به سخنمن گوش نمی‌سپارید و فرمان مرا اطاعت نمی‌کنید. (نهج البلاغه، خطبهٔ ۳۹)

این خطبه به هنگام غارت آبادی «عين التمر» و پاسخ منفی مردم کوفه به یاری طلبی امیرالمؤمنین علیه السلام به منظور یاری رساندن به آن آبادی ایراد شد. (نک: ابن میثم، ۱۳۶۲ش، ج ۲، ص ۹۹؛ ابن ابی الحدید، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۳۰۱-۳۰۶) سیاق عبارات و نیز فضای صدور این‌گونه می‌نماید که قصد امام از به کارگیری چنین الفاظی، مطیع کردن مردم کوفه و تعجب از سستی ایشان در عین داشتن توان نظامی مناسب است که با سرزنش خیرخواهانه آن‌ها در کلام امام علیه السلام نمود یافته است. زبان عبارات آغازین و پایانی خطبه، تمامی موعظه و غفلت‌زدایی و نیز تعجب و نکوهش از سستی و بی‌ثباتی است، باشد که تلنگری در اذهان این مردم خفته زده شود. قطعاً نمی‌توان کلام امام علیه السلام

را که خطاب به جمع کثیری از مردم و در مقام هشیار کردن ایشان است، ناسزا تعییر کرد و با عباراتی همچون بی‌اصل و ریشه، ناکس و... از آن یاد کرد، خطایی که در برخی ترجمه‌های نهج‌البلاغه رخ داده و شبیه ایجاد کرده است.^{۱۱} در میان اهل کوفه، افرادی وجود داشتند که باصالت بودند، اما بنا به دلایلی سهل‌انگاری نموده و راه نافرمانی را در پیش گرفته بودند. در حقیقت مردم معاصر با امام علی^ع از این عبارات، نفرین و دشنام دریافت نمی‌کردند بلکه کاربست چنین کنایاتی به منظور غفلت‌زدایی و نکوهش همراه با تعجب، در فرهنگ ایشان مرسوم بود. بنابراین معادل امروزی این وجه معنایی، با عباراتی همچون «غفلت تا کجا!، واغفلتا!، غفلت تا چه حد! و...» همسان خواهد بود.

۳-۱-۴. هشدار از بی‌ثمر بودن عمل و بی‌یاوری

هنگامی که حضرت علی^ع با قافله‌ای از مکه به یشرب می‌آمدند، قریش برای بازگرداندن قافله به آن‌ها رسیدند. حضرت به أیمن و ابو واقد گفت: شتران را بخوابانید. خود امیرالمؤمنین علی^ع جلو آمد و زنان را پیاده کرد، این در حالی بود که جنگجویان قریش نزدیک شده بودند. امیرالمؤمنین علی^ع با شمشیر کشیده به سویشان شتافت. آن‌ها گفتند: «أَ ظَنَّتْ أَنَّكَ يَا عُذْرَ نَاجِيَةً بِالنَّسْوَةِ ارْجِعْ لَا أَبَا لَكَ» ای غذار! تو می‌پنداری که می‌توانی به‌واسطه این زنان نجات یابی؟ ای بی‌یاور به مکه برگرد! حضرت گفت: اگر برنگردم چه می‌کنید؟! گفتند: یا با ذلت تو را بر می‌گردانیم و یا سرت را با خود می‌بریم و به‌طور خفتباری تو را می‌کشیم.(طوسی، ص ۱۴۱۴ق، ۴۷۰)

با توجه به وصفی که از کاروان و جنگجویان قریش شده است، می‌توان دریافت که تعداد مردان جنگجوی قریش قابل مقایسه با قافله کوچک امام نبوده، لذا آنان با به‌کارگیری عبارت «لا أَبَا لَكَ» خطاب به علی^ع که عمدۀ قافله از زنان و غیرجنگجو بودند، حضرت را بی‌یاور و بی‌حامی خوانند؛ زیرا تمامی ایشان از شرافت نسبی امیرالمؤمنین علی^ع مطلع بودند و پدر و جدش را که از قبیله قریش بودند، می‌شناختند. ازین‌رو به‌روشنی پیداست که به‌کارگیری این تعییر در کلام ایشان نسبت بی‌اصالتی یا ناسزا و یا نفرین بر مرگ پدر حضرت علی^ع که وفات یافته، نبود بلکه بی‌یاور شمردن و عدم توان مقابله حضرت با خود را با بیان این عبارت اراده کرده بودند.

از شارحان نیز سرخسی (م قرن ۶) صاحب کتاب *اعلام نهج البلاعه* این عبارت را در مقام ذم، به این معنا دانسته است: در انجام کار، کسی نباشد که او را یاری دهد و کفایتش کند (بی حامی). (سرخسی، ۱۳۷۳، ص ۱۲۴) معادل امروزی که می‌توان برای این وجه معنایی ذکر کرد، عباراتی همچون «بی حامی، بی یاور» است.

حاصل سخن آنکه شش روایت از میان روایات متضمن تعبیر «لا ابا لک» مفهوم مذمت در بردارند که در سه روایت، متکلم غیرمعصوم است و در سه روایت دیگر نیز، متکلم معصوم علیه السلام از میان وجوده مفهوم ذم نیز، تنها وجه معنایی نکوهش مستقیم از زبان معصومان علیهم السلام صادر شده است.

۲-۳. مفهوم مدح

همسان با بخش نخست، در روایات نیز با کاربست مفهوم مدحی این اصطلاح مواجهیم:

۲-۳-۱. مطلق مدح یا دعا

همان گونه که بیان شد، یکی از موارد استعمال عبارت کنایی «لا ابا لک»، ستایش و تمجید از مخاطب با عباراتی همچون «خودت یک تن کافی هستی، منحصر به فردی و بی نظیری و...» است. برخی از شارحان حدیث نیز به این وجه معنایی اشاره داشته‌اند. بیهقی، علی بن زید (م ۵۴۸) صاحب کتاب *معارج نهج البلاعه*، سرخسی (م قرن ۶) صاحب کتاب *اعلام نهج البلاعه* و بیهقی نیشابوری (م قرن ۶) صاحب کتاب *حدائق الحقائق*، یکی از وجوده معنایی عبارت «لا ابا لک» در خطب *نهج البلاعه* را مقام مدح و به معنای در این کار تو منحصر به فردی، نظر نداری و پدر و مادری همچون تو را نزاده است، دانسته‌اند. (بیهقی، ۱۳۶۷، ص ۱۲۷؛ سرخسی، ۱۳۷۳: ۶۸ و ۱۲۴؛ بیهقی نیشابوری، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۵۸۳) همچنین علامه مجلسی یکی از وجوده معنایی عبارت «لا ابا لک» را «لا کافی لک غیر نفسک» دانسته است (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۴۲، ص ۱۸۳) که معادل معنایی دعا خواهد بود «بر همگان پیروز گرددی و...».

در میان یازده روایت، تنها یک حدیث است که احتمال دارد در وجه معنایی دعایی به کار رفته باشد و آن فرمایش امیر المؤمنین علیه السلام به ابن عباس است؛ اما از آنجا که در کنار مفهوم دعایی، احتمال معنای تعجب در این روایت قوی‌تر می‌نماید، ذیل روایات

تعجب یا تبعید به تفصیل از آن سخن به میان آمده است.

۲-۲-۳. مدح جهت‌دار(ترغیب مخاطب برای جدیت در کار)

سه روایت از یازده روایت مذکور، متضمن وجه معنایی مدح ترغیبی‌اند:

۱. راوی گوید: روزی با علی علیه السلام می‌رفتیم. امام برگشت و جویریه را در پشت سرش دید. پس ندا داد: «یا جُوَرِیْهٗ! إِلْحَقْ بِيْ لَا أَبَا لَكَ أَلَا تَعْلَمُ أَنِّي أَهْوَكَ وَأَجْبُكَ»؛ ای جویریه، شتابان خود را به من برسان. مگر نمی‌دانی که من مشتاق و دوستدار تو هستم؟!» جویریه نیز به سوی حضرت دوید. (ابن ابی الحدید، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۲۹۰؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۳۴، ص ۳۰۱)

در این روایت، حضرت امیر المؤمنین علیه السلام صحابی نزدیک خویش را با به کار بردن عبارت «لا أَبَا لَكَ» با تعییری لطیف و محبت‌آمیز به جدیت و اهتمام در همنشینی با خود تشویق می‌کنند. این روایت از بارزترین مصادیق روایی است که در آن عبارت «لا أَبَا لَكَ» به معنای مدح ترغیبی آمده است.

۲. شخصی به نام مبشر (میسر) گوید: بر جلوی در خانه امام باقر علیه السلام حاضر شدم و خادم امام خارج شد، از وی خواستم که حضورم را به امام خبر دهد. در این هنگام حضرت خطاب به من نداد داد: «أَدْخُلْ لَا أَبَا لَكَ»، بشتاپ و داخل شو. (ابن شهرآشوب، ۱۳۷۹ق، ج ۴، ص ۱۸۲؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۴۶، ص ۲۵۸)

در این روایت نیز کاربیست «لا أَبَا لَكَ» در خطاب امام علیه السلام، ترغیب مخاطب به ورود و اذن ورود به اوست. از این‌رو، مفاد این روایت نیز همانند روایت پیشین، بر مدح ترغیبی دلالت دارد.

۳. میان دو نفر از اصحاب امیر المؤمنین علیه السلام نزد ایشان نزاع درگرفت و نسبت به قوم خویش فخر ورزیدند. امیر المؤمنین علیه السلام نیز در خطاب جمع حاضر موضعه نمود: ای مردم خاموش باشید، باید که اسلام شما را از ستم بر یکدیگر و از ناسزاگویی بازدارد و شما را همداستان و متحدد سازد. همراه دین خدا باشید که جز آن، از هیچ‌کس پذیرفته نیست. سپس حضرت ضمن یادآوری پیشینه آنان اعم از اندک و مشرک بودن می‌فرماید: «فَأَمَّا تِلْكَ الْحَمِيمَةُ فِإِنَّهَا مِنْ خُطُوطَ الشَّيَاطِينِ فَأَنْتُهُوَا عَنْهَا لَا أَبَا لَكُمْ تُفْلِحُوَا وَتَنْجَحُوَا» از آن حمیتی که از وسوسه‌های شیاطین است، با جدیت پرهیزید تا رستگار و پیروز

شوید.(شققی، ۱۳۹۵ق، ج ۲، ص ۳۹۴-۳۹۶؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۳۴، ص ۳۶)

در این روایت، امام علیه السلام مخاطبان خویش را به اجتناب از حمیت و جدیت در راه رستگاری و سعادت تشویق نموده است و نمی‌توان پذیرفت که امام علیه السلام در عین اینکه از ناسزاگویی نهی می‌کند، خود از عبارت دشنام‌گونه بهره جسته باشد، بلکه این اصطلاح، تعبیر لطیفی برای ترغیب مردم و انگیزش آنان به تلاش در راه رسیدن به سعادت است.

معادل امروزی که می‌توان برای این وجه معنایی ذکر کرد، عباراتی همچون «بشتاب، جدیت داشته باش و...» است. شارحان نیز به این بار معنایی توجه کرده‌اند. ملاصالح مازندرانی در این باره چنین می‌گوید: این عبارت برای تشویق بر انجام کار یعنی جدیت داشتن در انجام آن به کار می‌رود، مثل جدیت کسی که پدر و سرپرستی ندارد تا او کمک کند.(مازندرانی، ۱۳۸۲، ج ۱۲، ص ۳۹۵)

نووی، شارح صحیح مسلم و ابن حجر عسقلانی، شارح صحیح بخاری نیز تعبیری این چنین از عبارت «لا ابا لک» ارائه کرده‌اند؛ زیرا کسی که پدر و سرپرستی داشته باشد او را در هنگام سختی‌ها و مشکلات یاری می‌رساند و با وجود پدر، دیگر نیازی به داشتن جدیت تمام در رفع مشکلات و انجام کارها نیست، اما هنگامی که این نعمت از او فوت شد، نیاز است که در کارها، جدی و برای انجام آن‌ها آماده باشد.

(نovoی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۱۷۴؛ ابن حجر عسقلانی، بی‌تا، ج ۱۲، ص ۲۷۲)

۳-۳. مفهوم تعجب یا تبعید

در دو روایت، «لا ابا لک» یا «لا ابا آhem» از زبان معصوم علیه السلام در مقام اظهار تعجب از عملکرد مخاطب به کار رفته است:

۱. در متون متقدم نقل شده هنگامی که عبدالله بن عباس، اموال بیت‌المال را برداشت، حضرت امیر المؤمنین علیه السلام به او نوشت: «من تو را در امانتم شریک کرده بودم و در نظرم هیچ‌یک از خاندانم در همکاری و همیاری با من همچون تو مورد اعتماد نبود. اما تو همین که دیدی روزگار بر پسرعمویت یورش برد و دشمن به پیکار او برآمده است، رنگ عوض کردی و با پسرعمویت به‌گونه‌ای دیگر شدی و همراه جدایی خواهان، راه جدایی پیمودی. گویی کوششت برای خدا نبود و گویی تنها

هدفت، نیرنگ زدن به امت محمد ﷺ بود تا دنیايشان را به چنگ آوری و آنان را بفریبی!

حضرت در ادامه چنین می فرماید: «كَأَنَّكَ لَا أَبْأَا لَكَ إِنَّمَا جَرَوتَ إِلَى أَهْلِكَ تُرَاثَكَ مِنْ أَيِّكَ وَأَمْكَ، سُبْحَانَ اللَّهِ! أَمَا تُؤْمِنُ بِالْمَعَادِ أَوْ مَا تَخَافُ مِنْ سُوءِ الْحِسَابِ»، شَكْفَتَا از عمل تو! گویی ارت پدر و مادرت را [بیت‌المال] بهسوی خانوادهات می فرستی. سبحان الله! آیا معاد را باور نداری؟ آیا از سختی حساب، بیم نداری؟!(نک: طوسی، ۱۳۹۰، ص ۶۰-۶۱)

البته نسبت دستبردی در بیت‌المال به ابن عباس، از جمله مباحث اختلافی میان علماست و بسیاری از عالمان ابن عباس را از این اتهام مبرا دانسته و به نقد این گزارش تاریخی پرداخته‌اند.(نک: عاملی، ۱۳۹۶ق، ص ۲۷-۷۳؛ خویی، ۱۴۱۳ق، ج ۱۱، ص ۲۴۵-۲۵۶؛ صادقی و همکاران، ۱۳۹۶، ص ۹۹-۱۰۷؛ نیز علامه حلی، ۱۳۸۱، ص ۲۷۵) گذشته از تأیید یا رد صحت این واقعه، در تحلیل معنای «لا أَبْأَا لَكَ» به عنوان یک اصطلاح باید گفت: محتوای این نامه چنین گزارش می‌کند که ابن عباس با وجود ایمان به معاد، در حفظ امانت نکوشیده و حضرت ﷺ به او می‌فهماند که چنین عملکردی، با ایمان جمع نخواهد شد. امام علی علیه السلام در این نامه از اتهامی که به ابن عباس وارد شده توضیح می‌خواهد و ابن عباس نیز در پاسخ به حضرت، نامه‌ای را با ارائه توضیحات نگاشته و در آن از خود رفع اتهام می‌کند. بنابراین در این مکاتبه، مقام پرسش و توضیح خواهی است، نه قضاوت و متهم کردن و توهین به مخاطب. ازین‌رو، منظور امام علی علیه السلام از به کار گیری عبارت «لا أَبْأَا لَكَ» خطاب به صحابی مورد اعتماد خویش، دشنام و نفرین به او یا اتهام به بی‌اصالتی و بی‌مایگی نیست، بلکه ممکن است اظهار تعجب از عمل ابن عباس با آن سابقه خدمات به اسلام باشد. توجه به سیاق کلام این قول را تقویت می‌کند؛ عبارت «سُبْحَانَ اللَّهِ» در ادبیات عرب، در مقام اظهار تعجب به کار می‌رود و همنشینی عبارت «لا أَبْأَا لِغَيْرِكَ» با «سُبْحَانَ اللَّهِ» در یک جمله، بزرگترین قرینه است که بر تعجبی بودن مقام کلام دلالت دارد. در این صورت معادل امروزی این اصطلاح، با عباراتی همچون «واعجبا، شگفتا از تو و...» همسان خواهد بود.

همان گونه که پیش‌تر ذیل بحث از مفهوم «مطلق مدح یا دعا» گذشت، در فرمایش

امیرالمؤمنین علیه السلام خطاب به ابن عباس احتمال معنای دعا نیز قابل طرح است. این روایت با کمی اختلاف با عبارت «لا ابا لغیرِ ک» نیز در نهج البلاغه آمده: «کآنکه لَا ابَا لغِيرِ کَ حَدَرْتَ لَى أهْلِكَ تُرَاثَكَ مِنْ أَبِيكَ وَ أَمْكَ فَسُبْحَانَ اللَّهِ أَمَا تُؤْمِنُ بِالْمَعَادِ أَوْ مَا تَخَافُ تِقَاشَ الْحِسَابِ». (نامه ۴۱)

قطعًا گفتن عبارت «لا ابا لغیرِ ک» نمی‌تواند در مقام طلب بی‌پدری همه انسان‌ها به غیر از مخاطب باشد. به دیگر عبارت، تعبیر «لا ابا لغیرِ ک» دیگر نکوهش یا ذم مخاطب نیست؛ زیرا بار معنای ذم در آن، به غیر مخاطب نسبت داده می‌شود پس نوعی مدح مخاطب و یا دعا برای مخاطب از آن اراده شده است.

در متون روایی، تنها دو روایت، اصطلاح «لا ابا لغیرِ ک» یا دیگر صیغه آن را در بر گرفته‌اند (نهج البلاغه، نامه ۴۱ و خطبه ۱۸۰) که با توجه به سیاق کلام در این دو روایت، می‌توان «لا ابا لغیرِ ک» را بر معنا و مفهوم دعا حمل کرد. چنان‌که در برخی از ترجمه‌های معاصر نهج البلاغه معنای «دشمنت بی‌پدر باد» به عنوان معادل معنایی این مفهوم کنایی ذکر شده است. (برای نمونه نک: مکارم، ۱۳۸۶، ج ۱۰، ص ۱۱۸؛ دشتی، ۱۳۷۹، ص ۵۴۷) البته ترجمه «دشمنت بی‌پدر باد» که حامل بار معنایی دعاست، هرچند صحیح است، معادل‌هایی همچون «دشمنت مغلوب باد، خدا تو را بر دشمنان پیروزی و سروری دهد و...» گویاتر به نظر می‌رسند. علاوه بر آنچه بیان شد، کاربست این عبارت در مفهوم تعجب توانم با مدح نیز محتمل است؛ زیرا آنچه در مفهوم «سُبْحَانَ اللَّهِ» در همنشینی با «لا ابا لَك» بیان شده، درباره «لا ابا لغیرِ ک» نیز صدق می‌کند.

۲. به امام صادق علیه السلام عرض شد که گروهی علی علیه السلام را دست کم گرفته و او را دارای معایب و نقایص می‌دانند. حضرت در پاسخ با تعجب فرمود: «لا ابا لَهُمَا! شُكْفَتَا! چه چیز او را دست کم می‌انگارند؟ آیا در او معایبی است؟ هرگز؛ قسم به خدا، هیچ دو امری برای طاعت الهی به علی علیه السلام عرضه نشد، مگر آنکه به شدیدترین آن دو عمل کرد. هنگام انجام عملی، گویا ما بین بهشت و جهنم ایستاده و اگر برای نماز بایستد [از خشیت الهی] رنگ از رخسارش تغییر می‌کند. (نک: ابن ابیالحدید، ۱۴۰۴ق، ج ۴، ص ۱۱۰؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۳۴، ص ۳۳۵ و ج ۴۱، ص ۱۳۳)

اصطلاح «لا ابا لَهُمَا» در این حدیث، دلالت بر تعجب امام علیه السلام از انگاره آن گروهی

است که به رغم شهره و زبانزد بودن عبادت امیرالمؤمنین علیه السلام، وی را خالی از عیب ندانسته‌اند. به همین منظور، ایشان در ادامه فرمایشات خویش به ذکر فضایل و منقبت امیرالمؤمنین علیه السلام می‌پردازنند تا مؤیدی باشد بر بدیهی بودن عقاید پوج آنان.

شارحان نیز وجه معنایی تعجب را برای «لا ابا لک» محتمل دانسته‌اند. ابن حجر عسقلانی به این نکته اشاره می‌کند که استعمال این عبارت در موضعی است که سخن یا رفتار مخاطبی را بعيد بشماری.^{۱۲} (ابن حجر عسقلانی، بی‌تا، ج ۱۲، ص ۲۷۲) علامه مجلسی نیز یکی از کاربردهای عبارت «لا ابا لک» را در مقام تعجب بیان کرده است. (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۳۳، ص ۳۵۸)

۴. مقایسهٔ تحلیلی تفاوت‌ها و شباهت‌های مفهوم لغوی و اصطلاحی

مجموعهٔ وجوده معنایی عبارت کنایی «لا ابا لک»، در چهار حوزهٔ مورد بحث یعنی لغتشناسان، متون کهن عرب، احادیث و آرای عالمان و شارحان، در جدول زیر نمایان شده است:

عالمان	احادیث	مستعمل عرب	لغویان	کاربرد
✓	✓	✓	✓	ذم
✓	✓	✓	✓	تعجب یا تبعید
✓	✓	-	✓	مطلقاً مدح یا دعا
✓	✓	✓	✓	ترغیب مخاطب برای عزم و جذیت در کار
-	-	✓	✓	خواهش و تمدن در برآورده کردن خواستهٔ متکلم

همان گونه که مشهود است:

وجه معنایی «مطلقاً مدح یا دعا» هم از جانب لغتشناسان و هم عالمان مطرح شده که در روایات نیز، توأم با سایر وجوده معنایی اعم از تعجب یا تبعید، در جملات به کار رفته است.

وجه معنایی «خواهش و تمدن در برآورده کردن خواستهٔ متکلم» یکی از دیدگاه‌های محتمل لغتشناسان است که در متون کهن عرب نیز به چشم می‌خورد. اما این وجه

معنایی از جانب عالمان و شارحان مطرح نگردیده و در احادیث نیز کاربردی نداشته است.

سایر وجوده معنایی، یعنی مفهوم «ذم»، «ترغیب مخاطب برای عزم و جدیت در کار» و «تعجب یا تبعید» در همه حوزه‌ها کاربرد داشته است.

از میان مفاهیم ذمی این عبارت، تنها وجه معنایی نکوهش (غفلت‌زادی) است که در زبان امامان معصوم علیه السلام به کار رفته است و سایر وجوده معنایی کاربردی ندارد؛ اعم از نفرین، که تنها در یک روایت به نقل از غیر معصوم آمده؛ دشنام، که در آن معصوم علیه السلام ناقل کلام غیر است و متكلم عبارت دشنام‌گونه نیست؛ هشدار از بی‌ثمر بودن عمل، که معصوم علیه السلام مخاطب این عبارت است نه متكلم. در مفهوم تعجب نیز دو روایت وجود دارد که هر دو روایت از لسان معصوم علیه السلام صادر شده و مفهوم آن «اظهار شگفتی و تعجب از گفتار یا کردار مخاطب» است.

در سه روایت نیز از زبان معصوم علیه السلام با اصطلاح «لا أباً لَك» مدح مخاطب اراده شده که بر عزم و جدیت مخاطب در کار تأکید دارد.

حاصل آنکه اگر در معادل‌ها و مفاهیم جایگزینی که برای عبارت «لا أباً لَك» به کار می‌رود، از تعابیری صحیح استفاده شود دیگر شباهی وجود نخواهد داشت که در پی آن نفی کلام معصوم علیه السلام لازم آید و یا تعارضی باقی بماند. لذا کاربرد این عبارت در لسان معصومان علیهم السلام منافاتی با عفت کلام ایشان نداشته و همواره ساحت ایشان از هرگونه الفاظی دشنام‌گونه مبراست.

۵. نتیجه‌گیری

کاوش در متون مشتمل بر عبارت «لا أباً لَك» نشان می‌دهد:

۱. فراتر از مفهوم ذمی، که نگاهی رایج و باوری عمومی است، این عبارت کنایی در معنای مدح و تعجب نیز به کار رفته است؛ معادل معنایی «بشتاب، جدیت داشته باش و...» برای مدح و «شگفتا، واعجباً و...» برای تعجب.

۲. مفهوم ذمی این عبارت، در ادبیات عرب تنها دو وجه معنایی نفرین و دشنام است؛ اما متون روایی علاوه بر آن‌ها، دو وجه معنایی نکوهش و هشدار از بی‌ثمر بودن عمل را نیز گزارش کرده‌اند. از این‌رو بـهـتـرـاـتـ، معادل‌های معنایی امروزی آن‌ها

نیز باید مختلف باشد؛ اعم از معادل معنایی «به داغ پدر بنشینی، بی‌یاور بمانی و...» برای نفرین؛ «بی‌اصل و نسب، بی‌پدر و...» برای دشمن؛ «ای غافلان!، غفلت تا کجا!، وا غفلتا و...» برای نکوهش؛ و «بی‌حامي، بی‌یاور» برای هشدار از بی‌ثمر بودن عمل.

۳. درمجموع، یازده روایت در منابع شیعی و سنی مشتمل بر عبارت کنایی «لا أبا لَكَ»، «لا أبا لَكُمْ» و «لا أبا لَهُمْ» گزارش شده که از این میان در هشت روایت، متكلّم معصوم علیه السلام است و در سه روایت، فردی به غیر از معصوم علیه السلام به کارگیرنده این اصطلاح است.

۴. قراین درون‌متی و برومنتنی اثبات کرد که وجه معنایی دشنام بر هیچ‌یک از روایاتی که قائل آن معصوم علیه السلام باشد، منطبق نیست و نباید از معادلهای امروزی دشنام‌گونه به عنوان جایگزین معنایی استفاده کرد.

۵. توجه نکردن به فضای صدوری کایات، سیاق کلام و در پی آن معادل‌سازی ناصحیح این عبارات به زبان امروزی، از جمله عواملی است که به ایجاد شبّه نسبت به کلام معصوم علیه السلام دامن می‌زند؛ در صورتی که اگر ارتباطی مناسب میان فرهنگ امروز و فرهنگ کاربرد این عبارت در بستر تاریخی آن برقرار شود، شبّه‌ای نخواهد بود.

پی‌نوشت‌ها

۱. برای نمونه، در کتاب فرهنگ تطبیقی کنایات عربی-فارسی، عبارت «لا أبا لَكَ» به صورت «ای بی‌پدر، بی‌پدر شوی (شگفتا)» ترجمه شده است، که علاوه بر ذکر نشدن سایر وجوده معنایی، منظور از «شگفتا» نیز مشخص نیست و با دو عبارت قبل از خود، بی‌ارتباط است.(نک: اقبالی، ۱۳۸۹، ص ۹۵)
۲. شایان ذکر است که مبنای این پژوهش، تنها روایات مستندی است که سند آن‌ها به معصوم علیه السلام ختم شود. از این‌رو موقوفات و مقطوعات مقول از صحابه یا تابعان در آمار تحلیلی این پژوهش نگنجیده‌اند، اما به عنوان مؤیداتی از متون کهن و اصیل عرب، مورد استفاده قرار گرفته‌اند.
۳. شایان ذکر است گاه یک لغتشناس چندین وجه معنایی متفاوت را توأمان ارائه کرده، از این‌رو، یادکرد نظریات او در چند بخش مجزا آمده است.
۴. برای بیت، معنای دیگری نیز متصور است اما مبنای این مقاله مفهومی است که در «الغیه ابن مالک» در معنای این بیت تشریح شده است.
۵. از دیگر نمونه‌های کاربست «لا ابا لَكَ» در ادبیات کهن، به معنای مذکور، می‌توان به نامه ابن عباس

به یزید بن معاویه(یعقوبی، بی‌تا، ج ۲، ص ۲۴۸؛ ۲۵۰-۲۴۸؛ طبرانی، ج ۱۴۰۶، ص ۲۱۴-۲۲۳)، شعری به نقل از کعب بن زهیر(م) (طبرانی، ج ۱۴۰۶، ص ۱۷۸) و... نیز اشاره داشت.

۶. فقلَّ أَحَدُهُمَا إِصْاحِهِ لَا أَبَا لَكَ مَا تَتَنَظَّرُ فَوَاللَّهِ إِنْ يَقِي لَوَاحِدٌ مِّنَ الْعَمَرِ إِلَّا ظُمِءَ حَمَارٌ إِنَّمَا نَحْنُ هَامَةُ الْيَوْمِ أَوْ غَدَ أَفَلَا نَأْخُذُ أَسْيَافَنَا ثُمَّ نَلْحُقُ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَعْلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِرْزَقَنَا

شهادة مع رسول الله ﷺ

۷. فِيْكُمْ وَصَحِيْرُ رَسُولِ اللَّهِ قَائِدُكُمْ وَأَهْلُهُ وَكِتَابُ اللَّهِ قَدْ نُشِرَا.

۸. مانند کنایه عمرو بن عاص به معاویه هنگام سخن از تردیدافکنی معاویه در دل امیرالمؤمنین علیه السلام درباره حاکمیت(نک: هلالی، ج ۱۴۰۵، ص ۸۰۸؛ نصر بن مزارحم، ج ۱۴۰۴، ص ۴۷۰-۴۷۲)؛ گزارش حذیفه از وضعیت و کلام عمر بن خطاب به گاه شنیدن عرضه فتنه‌ها بر قلوب(مسلم بن حجاج، بی‌تا، ج ۱، ص ۹۰-۸۹)؛ گفت‌وگوی عمر بن خطاب، با غلام آزادشده خود، هنی(بخاری، ج ۱۴۰۱، ص ۳۳)؛ مجادله میان حبان بن عطیه و ابوعبدالرحمن سلیمانی درباره علی علیه السلام(همان، ج ۸، ص ۵۴-۵۵)

۹. باید توجه داشت که این معنا مردود و قابل مناقشه است که مستندات آن در بخش اول این مقاله و نیز در ادامه ارائه شده است.

۱۰. به ترتیب نک: ترجمة شهیدی، انصاری، دشتی، مکارم شیرازی و جعفری.

۱۱. عمدۀ مترجمان نهج البلاغه، عبارت «لا ابا لکم» را در خطبة ۳۹ به معنای دشنام ترجمه کرده‌اند؛ برخی از این ترجمه‌ها عبارت‌اند از: «ای مردمی که اصالت ندارید»(جعفری تبریزی، ۱۳۸۰، ص ۱۳۹)، «ای ناکسان»(شهیدی، بی‌تا، ص ۳۸)، «ای بی‌اصل‌ها»(مکارم شیرازی، ج ۲، ص ۴۱۷؛ انصاری، بی‌تا، ج ۱، ص ۱۲۰)، «ای مردم بی‌اصل و ریشه»(دشتی، ۱۳۷۹، ص ۴۶۷)

۱۲. این دیدگاه را ابن حجر ذیل سخنانی که میان حبان بن عطیه و ابو عبد الرحمن صورت گرفته و در کتاب صحیح بخاری(بخاری، ج ۱۴۰۱، ص ۵۴-۵۵) نقل شده است، مطرح می‌کند.

منابع

۱. نهج البلاغه(سخنان علی علیه السلام)، گردآوردنده: محمد بن حسن سیدرضا، تحقیق صبحی صالح، قم: دار الهجرة، ۱۴۱۴ق.
۲. ابن ابی الحدید، عبدالحمید بن هبة الله، شرح نهج البلاغه، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، قم: مکتبة آیت الله المرعشی النجفی، ۱۴۰۴ق.
۳. ابن اثیر، علی بن محمد، اسد الغابة فی معرفة الصحابة، بیروت: دار الكتاب العربي، بی‌تا.
۴. ابن اثیر، مبارک بن محمد، النهاية فی غریب الحديث و الأثر، تحقیق محمود محمد طناحی و طاهر احمد زاوی، قم: مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان، ۱۳۶۷ش.

۵. ابن حجر عسقلانی، احمد بن علی، الاصابة فی تمیز الصحابة، تحقیق عادل احمد عبدالموجد و علی محمد معوض، بیروت: دار الكتب العلمیه، ۱۴۱۵ق.
۶. ———، فتح الباری شرح صحیح البخاری، بیروت: دار المعرفة للطباعة والنشر، بی تا.
۷. ابن شهرآشوب مازندرانی، محمد بن علی، مناقب آل ابی طالب (علیهم السلام)، قم: علامه، ۱۳۷۹ق.
۸. ابن طیفور، احمد بن ابی طاهر، بلاغات النساء، قم: الشریف الرضی، بی تا.
۹. ابن عبدالبر، یوسف بن عبدالله، التمهید لاما فی الموطأ من المعانی و الأسانید، تحقیق مصطفی بن احمد العلوی و محمد عبدالکیر البکری، بی جا: بی نا، ۱۳۸۷ق.
۱۰. ابن عساکر، علی بن حسن، تاریخ مدینة دمشق، تحقیق علی شیری، بیروت: دار الفکر، ۱۴۱۵ق.
۱۱. ابن قتیبه دینوری، عبدالله بن مسلم، عیون الاخبار، چ ۳، بیروت: دار الكتب العلمیه، منشورات محمدعلی بیضون، ۱۴۲۴ق.
۱۲. ابن میثم، میثم بن علی، شرح نهج البلاغه، چ ۲، تهران: دفتر نشر الكتاب، ۱۳۶۲ش.
۱۳. ابن هشام، عبدالله بن یوسف، أوضح المسالک إلی الفیہ ابن مالک، بیروت: المکتبة العصریة، ۱۴۲۹ق.
۱۴. ازهربی، محمد بن احمد، تهذیب اللغة، بیروت: دار احیاء التراث العربی، ۱۴۲۱ق.
۱۵. اقبالی، عباس، فرهنگ تطبیقی کنایات عربی - فارسی، قم: جمال، ۱۳۸۹ش.
۱۶. —، «درآمدی در نقد ترجمة کنایات نهج البلاغه»، حدیث پژوهی، سال اول، شماره ۱، ۱۳۸۸، ص ۱۸۰-۲۰۵.
۱۷. —، «نشانه‌شناسی و تحلیل فرامتنی برخی از کنایات نهج البلاغه»، حدیث پژوهی، سال نهم، شماره ۱۸، ۱۳۹۶، ص ۲۳۹-۲۵۶.
۱۸. انصاری، محمدعلی، ترجمه نهج البلاغه، تهران: انتشارات علمی، بی تا.
۱۹. بخاری، محمد بن اسماعیل، صحیح بخاری، بیروت: دار الفکر، ۱۴۰۱ق.
۲۰. بیهقی نیشابوری، محمد بن حسین، حدائق الحقائق فی شرح نهج البلاغه، تحقیق عزیز الله عطاردی قوچانی، قم: بنیاد نهج البلاغه، ۱۳۷۵ش.
۲۱. بیهقی، علی بن زید، معارج نهج البلاغه، تحقیق محمد تقی دانش پژوه، زیر نظر محمود مرعشی، قم: کتابخانه عمومی آیت الله مرعشی نجفی، ۱۳۶۷ش.
۲۲. تعالیی، عبدالملک، الکنایه والتعریض، تحقیق عائشة حسین فرید، قاهره: دار قباء للطباعة والنشر والتوزیع، ۱۹۹۸م.
۲۳. تقی، ابراهیم بن محمد بن سعید بن هلال، الغارات، تحقیق جلال الدین محدث، تهران: انجمن آثار ملی، ۱۳۹۵ق.
۲۴. جعفری تبریزی، محمد تقی، ترجمه نهج البلاغه، مشهد: آستان قدس رضوی، ۱۳۸۰ش.

۲۵. جوهری بصری، احمد بن عبد العزیز، السقیفه و فدک، تحقیق محمد هادی امینی، تهران: مکتبة نینوی الحدیثة، بی تا.
۲۶. جوهری، اسماعیل بن حماد، *الصحاح: تاج اللغة و صحاح العربية*، تحقیق احمد عبدالغفور عطار، بیروت: دار العلم للملايين، ۱۳۷۶ق.
۲۷. خویی، ابوالقاسم، *معجم رجال الحديث و تعصیل طبقات الرواة*، بی جا: بی نا، ۱۴۱۳ق.
۲۸. دشتی، محمد، *ترجمة نهج البلاغة*، قم: مشهور، ۱۳۷۹ش.
۲۹. دهخدا، علی اکبر، *لغتname دهخدا*، زیر نظر جعفر شهیدی و محمد معین، تهران: روزنہ، ۱۳۷۳ش.
۳۰. رسولی، حجت و نورسیده، علی اکبر، «صور الکنایة فی الکلام النبوی الشریف»، *اصناعات تقدیمه*، سال سوم، شماره ۹، ۱۳۹۲، ص ۴۹-۶۴.
۳۱. زبیدی، محمد مرتضی، *تاج العروس من جواهر القاموس*، تحقیق علی شیری، بیروت: دار الفکر، ۱۴۱۴ق.
۳۲. زمخشری، محمود بن عمر، *العائق فی غریب الحديث*، بیروت: دار الكتب العلمیه، ۱۴۱۷ق.
۳۳. سرخسی، علی بن ناصر، *اعلام نهج البلاغة*، تحقیق عزیزالله عطاردی قوجانی، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی سازمان چاپ و انتشارات، ۱۳۷۳ش.
۳۴. سید باقر حسینی، سید جعفر، *الأداء البيانی فی الأحادیث النبوی الشریفه*، قم: بی ثا، بی تا.
۳۵. سید رضی، محمد، *المجازات النبویه*، تحقیق مهدی هوشمند، قم: مؤسسه علمی فرهنگی دارالحدیث، ۱۳۸۰ش.
۳۶. شهیدی، جعفر، *ترجمة نهج البلاغة*، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، بی تا.
۳۷. صادقی، سید جعفر و همکاران، «تأملی در روایات نکوهش عبدالله بن عباس در برخی منابع متقدم شیعی»، *علوم حدیث*، سال ۲۲، شماره ۸۳، ۱۳۹۶، ص ۹۷-۱۱۶.
۳۸. صبان، محمد بن علی، *حاشیة الصبان علی شرح الأشمونی علی الفیه ابن مالک*، تحقیق عبدالحمید هنداوی، بیروت: المکتبة العصریه، ۱۴۲۵ق.
۳۹. طبرانی، سلیمان بن احمد، *معجم الكبير*، تحقیق حمدی عبدالمجید السلفی، چ ۲، بیروت: دار احیاء التراث العربي، ۱۴۰۶ق.
۴۰. طبرسی، احمد بن علی، *الاحتجاج علی أهل اللجاج*، تحقیق محمد باقر خرسان، مشهد: نشر مرتضی، ۱۴۰۳ق.
۴۱. طبری، محمد بن جریر، *تاریخ طبری*، تحقیق جمعی از محققان، بیروت: مؤسسه الأعلمی للطبعات، بی تا.
۴۲. طریحی، فخرالدین بن محمد، *مجمع البحرين*، تحقیق احمد حسینی اشکوری، چ ۳، تهران: مرتضی، ۱۳۷۵ش.

۴۳. طوسی، محمد بن حسن، اختیار معرفة الرجال، تحقيق حسن مصطفوی، مشهد: دانشگاه مشهد، ۱۳۹۰ق.
۴۴. ———، الامالی، تحقيق مؤسسة البعثة، ق: دار الثقافة، ۱۴۱۴ق.
۴۵. عاملی، جعفر مرتضی، ابن عباس و موال البصره، قم: مطبعة الحکمة، ۱۳۹۶ق.
۴۶. علامه حلی، حسن بن یوسف، ترتیب خلاصة الاقوال فی معرفة الرجال، تحقيق آستان قدس رضوی، مشهد: آستان قدس رضوی، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ۱۳۸۱ش.
۴۷. فارسی، علی بن بلبان، صحيح ابن حبان بترتیب ابن بلبان، تحقيق شعیب الأرنؤوط، ج ۲، بیروت: مؤسسه الرساله، ۱۴۱۴ق.
۴۸. فراهیدی، خلیل بن احمد، کتاب العین، قم: نشر هجرت، ۱۴۰۹ق.
۴۹. قمی، عباس، سفینة البحار و مدنیة الحكم و الآثار، قم: اسوه، ۱۴۱۴ق.
۵۰. مازندرانی، محمد صالح بن احمد، شرح الكافی -الأصول و الروضة، تحقيق ابوالحسن شعرانی، تهران: المکتبة الاسلامیة، ۱۳۸۲ق.
۵۱. مبرد، محمد بن یزید، الكامل فی اللغة والادب، تحقيق تغارید بیضون و نعیم زرزو، بیروت: دار الكتب العلمیة، منشورات محمد علی بیضون، ۱۴۰۹ق.
۵۲. مجلسی، محمدباقر بن محمد تقی، بحار الانوار، تحقيق جمعی از محققان، بیروت: دار احیاء التراث العربی، ۱۴۰۳ق.
۵۳. مجلسی، محمدتقی بن مقصودعلی، روضة المتنین فی شرح من لا يحضره الفقيه، تحقيق حسین موسوی کرمانی و اشتهرادی علی پناه، ج ۲، قم: مؤسسه فرهنگی اسلامی کوشانبور، ۱۴۰۶ق.
۵۴. مسعودی، علی بن حسین، مروج الذهب و معادن الجوهر، ج ۲، قم: منشورات دار الهجرة، ۱۴۰۴ق.
۵۵. مسلم بن حجاج، صحيح مسلم، بیروت: دار الفکر، بی تا.
۵۶. مغینی، محمدجواد، فی ظلال نهج البلاغه، بیروت: دار العلم للملايين، ۱۳۵۸ش.
۵۷. مکارم شیرازی، ناصر، پیام امام المؤمنین علیہ السلام، تهران: دار الكتب الاسلامیة، ۱۳۸۶ش.
۵۸. نصر بن مزاحم، وقعة صفين، تحقيق عبدالسلام محمد هارون، ج ۲، قم: مکتبة آیت الله المرعشی النجفی، ۱۴۰۴ق.
۵۹. نووی، یحیی بن شرف، شرح صحيح مسلم، بیروت: دار الكتاب العربي، ۱۴۰۷ق.
۶۰. هلالی، سلیم بن قیس، کتاب سلیم بن قیس الهلالی، تحقيق محمد انصاری زنجانی خوئینی، قم: الهدایی، ۱۴۰۵ق.
۶۱. یعقوبی، احمد بن اسحاق، تاریخ یعقوبی، بیروت: دار صادر، بی تا.